

EBIT en EBITDA per Business Unit (BU) in 2013 en 2012

(€ in millions)	Omzet		Ebit		Amortisation + Deprecation		Ebitda = kolom 3+4		Ebitda/ Omzet (%)	
	'13	'12	'13	'12	'13	'12	'13	'12	'13	'12
Consumer	567,0	639,1	25,7	40,5	24,9	20,1	50,6	60,6	8,9	9,5
Automotive	192,4	212,0	-0,6	9,4	42,2	40,8	41,6	50,2	21,6	23,7
Licensing	119,4	133,1	-13,3	8,3	47,6	48,3	34,3	56,6	28,7	42,5
TTT (BusSol)	84,6	73,0	24,8	24,6	2,3	1,5	27,1	26,1	32,0	35,8
TOTAAL BU's	963,5	1057,1	36,6	82,8	117,0	110,7	153,6	193,5	15,9	18,3
Correctie voor Unallocated Expenses			-11,0	-12,5	0,4	0,0	-10,6	-12,5		
TOTAAL TomTom	963,5	1057,1	25,6	70,3	117,4	110,7	143,0	181,0	14,8	17,1

De dun gedrukte cijfers in de kolommen Omzet, Ebit en A+D zijn te vinden op pg. 56+57 van jaarverslag 2013 (alleen in jaarverslagen zijn alle gegevens te vinden).

De getallen in de onderste rij komen overeen met het overzicht op pg.9 van dat jaarverslag.

De berekening van de ebitda's is indirect. Wat de bruto marge per BU weten we niet echt. Hoe de operationele kosten per BU doorberekend worden is evenmin bekend, vermoedelijk meer evenredig met de omzet per BU dan de afschrijvingen (amortisation+depreciation).

De Automotive-ebit(da) in 2012 bevatte een eenmalige post van +7,2 mln.

Verder commentaar:

De afschrijvingen bij Automotive (verouderde hardware-investeringen?) en Licensing (TeleAtlas?) zijn hoog, die bij TTT opvallend laag. Desondanks nam winst bij TTT niet toe, ondanks een hogere omzet.

De ebitda bij Consumer is procentueel laag (logisch gezien het hoge hardwarepercentage in de omzet), die bij de andere drie BU's ontlopen elkaar in 2013 (procentueel én absoluut) niet zoveel. De achteruitgang in de ebit(da) bij Licensing van 2012 op 2013 is wel opmerkelijk, evenals de achteruitgang van de totale ebit.

Verder verschillen de cijfers van 2013 niet eens zoveel van 2012.